

INFRASTRUCTURE IS OUR FUTURE.

OYS – Workshop Innovative Finanzierungen von Dekarbonisierungsprojekten 15.05.2025

- confidential -

INFRA BANKING EXPERTS



Entscheidungsfaktoren

- Einflussfaktoren auf Organisationsform und Finanzierung
- Organisationsformen
- Finanzierungsmodelle
- Rolle der Bank und andere Projektpartner

Organisationsmodelle

- Eigen- und Regiebetrieb
- Einrichtung von marktbestimmten Betrieben
- Ausgegliederter Betrieb (GmbH oder AG)
- Public Private Partnership
- Projektfinanzierung



Einflussfaktoren auf die Organisationsform

- EU-Förderungen (öffentliche Hand als Beneficiary!)
- Nationale F\u00f6rderprogramme (Rahmenbedingungen)
- Rechtliche Voraussetzungen (Abfallwirtschaftsgesetz; PPP Modelle möglich?)
- Gebührenregelung (sozial verträgliche Gebühren)
- Steuern (Vorsteuerabzug vs. Körperschaftsteuer)
- Maastrichkonformität
- Politischer Wille

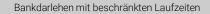


Einflussfaktoren auf die Finanzierungsform

Öffentliche Hand

- Mittel- und langfristige Budgetplanungen
- Teilweise angespannte Budgets
- Starke regulatorische Regelungen (Maastricht)

Banken



Strenge Kapitalvorschriften (Basel III)



Infrastrukturbeschaffung



- Institutionelle Kapitalgeber
- Institutionelle Kapitalgeber mit großem Interesse an Infrastruktur
- Solvency II

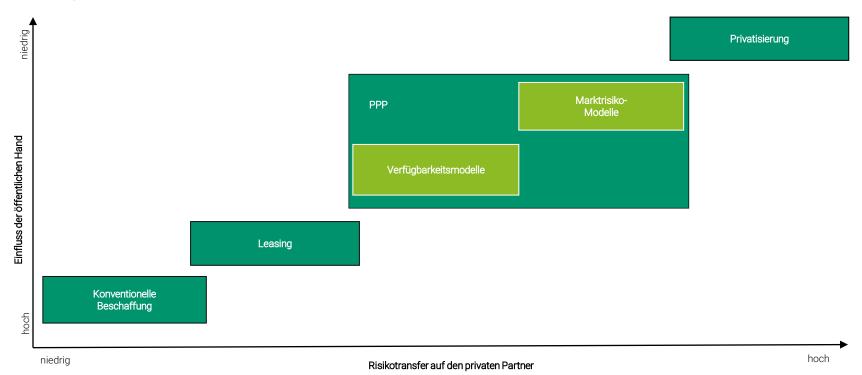


Investitionsbedarf

- Errichtung neuer Infrastruktur
- Sanierung des Bestandes

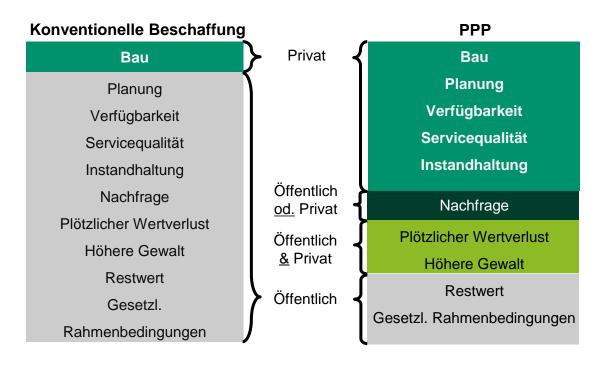


Beschaffungsformen und Risikotransfer



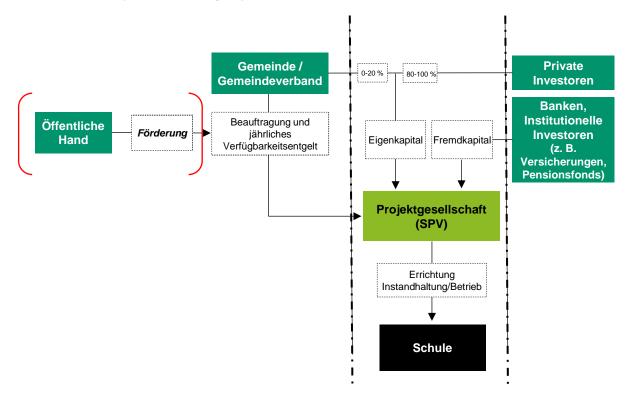


Risikoevaluierung und und -verteilung





Verfügbarkeitsmodell | Errichtung durch eine Projektgesellschaft





Lösungsansatz für Schulen

- Errichtung und Bereitstellung von Schulinfrastruktur durch eine private Projektgesellschaft mit bis zu 20 % öffentlichem Anteil (Maastricht-Neutralität)
- Projektgesellschaft stellt Schulinfrastruktur der Öffentlichen Hand langfristig zur Verfügung und erhält hierfür ein Verfügbarkeitsentgelt von der Öffentlichen Hand
- Schulbetrieb verbleibt bei der Öffentlichen Hand.
- Projektgesellschaft sorgt einzig für Projekterrichtung
- Verfügbarkeitsrisiko liegt bei der Projektgesellschaft
- Lediglich laufendes Verfügbarkeitsleistungsentgelt wird Maastricht-Defizit-wirksam keine Erhöhung des Schuldenstandes
- Bis zur Fertigstellung keine Budgetdefizit-Wirksamkeit
- Mehrheit der Risiken (z. B. Baurisiko, Risiko der Verfügbarkeit) bei der privaten Projektgesellschaft



Beschaffungskonzepte im Vergleich

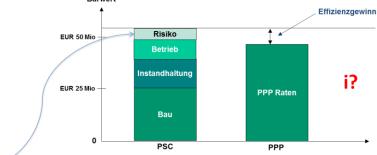
	Konventionell	Leasing (operating Lease)	Miete	Verfügbarkeitsmodell	
Eigentum	Bei öffentlicher Hand	Im Privatsektor	Im Privatsektor	Bei öffentlicher Hand	
Klare Budgetierbarkeit	Nein	Ja	Ja	Ja	
Schuldenstand verbucht bei	öffentlicher Hand	Privatsektor	Privatsektor	Privatsektor	
Risikotransfer zu Privatsektor	Kein bis niedrig	Mittel	Niedrig bis Hoch	Hoch	



Wirtschaftlichkeitsuntersuchung (Value for Money) - Public Sector Comparator

Wann?

- Projektidentifikationsphase: Ist ein Projekt überhaupt geeignet für PPP?
 (Projektgröße-Transaktionskosten?) Synergie Planung & Betrieb? | Risiko definierbar?)
- 2. Projektvorbereitungsphase: Ist Value for Money wahrscheinlich? (Aufstellung Public Sector Comparator1)
- 3. Projektbeschaffungsphase: Materialisiert sich Value for Money (Angebote vs. Public Sector Comparator) Hilfreicher Link: https://www.partnerschaften-deutschland.de/home/
- 4. Beispiel:



Barwertbetrachtung Risiko	Eintrittswahrscheinlichkeit			Schadenshöhe			Erwartungs-
Risiko, z.B.	hoch	mittel	niedrig	hoch	mittel	Niedrig	wert
Geologisches Baugrundrisiko	25%	50%	25%	400	200	50	212
Vandalismus	40%	30%	30%	15 /a	10 /a	5/a	164
SUMME							

¹⁾ Als Public Sector Comparator (PSC) bezeichnet man ein im öffentlichen Sektor genutztes Instrument zur Durchführung eines Wirtschaftlichkeitsvergleichs, mit dessen Hilfe die wirtschaftlichste Form der Leistungserbringung in einem Projekt des öffentlichen Sektors bestimmt wird



Diskussion und Praxisbeispiele

GET IN TOUCH.





FOLLOW US /kommunalkredit

